

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE BIOLOGICHE – CLASSE L13

La scheda SUA-CdS descrive in maniera esaustiva i risultati di apprendimento attesi, elencando gli insegnamenti cui è demandata la verifica e l'accertamento dell'acquisizione delle conoscenze e delle abilità, indicate quali obiettivi del percorso formativo. Va segnalata come buona pratica, da sviluppare in tutti i CdS del Dipartimento, l'utilizzo di una matrice che elenca tutte le competenze da acquisire e le unità didattiche che le sviluppano e verificano. Il ricorso alla matrice costituisce un efficace strumento di verifica della congruenza tra contenuti dei singoli insegnamenti, oggetto dei syllabus, e i risultati di apprendimento attesi, dichiarati nella scheda SUA. Va segnalato che nella scheda SUA-CdS al quadro A4.b.2 i programmi inseriti nelle url degli insegnamenti, elencati per le varie aree tematiche riportano solo in parte (programma e libri di testo) il contenuto dei syllabus caricati nel sito del CdS, senza alcun riferimento alle modalità di accertamento delle conoscenze, mentre nella SUA-CdS 2016 nelle url degli insegnamenti erano presenti i rispettivi syllabus, inseriti in maniera sperimentale.

Nell'organizzazione del CdS, l'accertamento delle competenze è demandato al superamento degli esami di profitto, le cui possibili modalità sono indicate, in linea generale, nel Regolamento del CdS, mentre il dettaglio è contenuto specifico del syllabus dei singoli insegnamenti, disponibili sul sito del CdS.

A fronte di tale organizzazione, le modalità dello svolgimento degli esami di profitto è chiaro a circa il 90% degli studenti frequentanti, mentre la percentuale si riduce a circa il 70% tra gli studenti non frequentanti.

Il grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti sull'organizzazione e le modalità di svolgimento degli esami è di poco superiore all'80%, con una lieve flessione per gli studenti non frequentanti.

INS. 1

E' articolato in 2 canali, i cui contenuti sono coerenti tra loro e tengono conto delle competenze dichiarate quali risultati di apprendimento attesi. Gli obiettivi formativi elencati nei syllabus è coincidente con quello presente nel Regolamento del Corso di Studio. Nei 2 canali la prova di verifica è articolata in maniera differente, essendo esclusivamente orale per un canale e prevedendo orale e scritto, con prove in itinere, per l'altro canale. In entrambi i casi si procede alla verifica di abilità con uso, nel corso dell'esame, di strumentazione utilizzata durante le lezioni su attività pratiche.

A fronte di queste diverse impostazioni si evidenzia una notevole differenza nelle risposte degli studenti alla domanda 4 della scheda 1, con grado di soddisfazione sostanzialmente inferiore alla media del CdS per il canale che utilizza esclusivamente la prova orale, mentre è marcatamente superiore alla media del CdS per il canale che ricorre alle prove in itinere e alla prova scritta.

INS. 2

E' articolato in 2 canali, con i medesimi contenuti, che risultano coerenti con le competenze dichiarate quali risultati di apprendimento attesi. Gli obiettivi dichiarati nel syllabus sono coerenti, anche se non coincidenti, con quelli dichiarati nel Regolamento del CdS.

Nel syllabus si fa riferimento ad una verifica delle conoscenze articolata in una prova scritta e una prova orale, senza ulteriori informazioni.

A fronte di queste scarse informazioni si evidenzia un notevole grado di soddisfazione degli studenti alla domanda 4 della scheda 1, sensibilmente superiori alla media del CdS.

INS. 3

RISULTATI INDAGINI INSEGNAMENTI CAMPIONE - QUADRO C

E' articolato in 2 canali, con i medesimi contenuti, che risultano coerenti con le competenze dichiarate quali risultati di apprendimento attesi. Gli obiettivi dichiarati nel syllabus sono coincidenti con quelli dichiarati nel Regolamento del CdS.

La verifica delle conoscenze, come descritta nel syllabus, consiste in uno "scritto preselettivo per accedere alla prova orale".

Il grado di soddisfazione degli studenti espressa con le risposte alla domanda 4 della scheda 1, sono sostanzialmente in linea con la media del CdS.

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE AMBIENTALI E NATURALI – CLASSE L32

La scheda SUA-CdS descrive in maniera dettagliata i risultati di apprendimento attesi, elencando gli insegnamenti cui è demandata la verifica e l'accertamento dell'acquisizione delle conoscenze e delle abilità suddivise nelle diverse aree tematiche. In mancanza di ulteriori informazioni, non vi è un riferimento univoco tra singole conoscenze e competenze dichiarate, gli obiettivi specifici di ciascuno degli insegnamenti riportati nel Regolamento del CdS e i contenuti specifici degli insegnamenti elencati, esplicitati nei syllabus. Il monitoraggio del punto di attenzione R3.A.4 risulta quindi complesso, in quanto basato su incroci di informazioni riversate in più documenti.

Nel quadro A4.c la verifica dell'acquisizione delle abilità e capacità è genericamente demandata alla valutazione di diversi corsi d'insegnamenti, senza ulteriori indicazioni.

L'organizzazione del CdS demanda l'accertamento delle competenze al superamento degli esami di profitto, le cui possibili modalità sono indicate, in linea generale, nel Regolamento del CdS, mentre il dettaglio costituisce un contenuto specifico del syllabus dei singoli insegnamenti, consultabili sul sito del CdS. Va segnalato che nella parte pubblica della scheda SUA_CdS, disponibile su University, al quadro A4.b i programmi inseriti nelle url degli insegnamenti, elencati per le varie aree tematiche riportano solo in parte (programma e libri di testo) il contenuto dei syllabus caricati nel sito del CdS, senza alcun riferimento alle modalità di accertamento delle conoscenze.

A fronte di tale organizzazione, le modalità dello svolgimento degli esami di profitto è chiaro a circa il 90% degli studenti frequentanti, in linea con la media del Dipartimento, mentre la percentuale si riduce a circa il 77% tra gli studenti non frequentanti.

Il grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti sull'organizzazione e le modalità di svolgimento degli esami è di poco superiore all'80%, ma si riduce drasticamente per gli studenti non frequentanti, con una percentuale di piena soddisfazione pari a solo al 25%.

INS. 1

E' articolato in 2 distinti moduli, impartiti in periodi didattici differenti dei quali il primo è propedeutico al secondo. I contenuti del corso sviluppano competenze sicuramente riferibili ai risultati di apprendimento attesi dichiarati nella SUA_CdS, anche se, come detto in premessa, non esiste una identificazione biunivoca tra insegnamento e i relativi risultati di apprendimento attesi. Gli obiettivi formativi elencati nel syllabus coincidono con quelli presenti nel Regolamento del Corso di Studio. Nel primo modulo la prova di verifica è esclusivamente orale, mentre per il secondo modulo sono previste anche prove in itinere in forma di test scritti. Va segnalato come buona pratica l'utilizzo dei risultati delle prove in itinere, che vengono discussi in aula per consentire agli studenti una autovalutazione degli apprendimenti e al docente la valutazione dell'efficacia delle azioni didattiche.

A fronte della diversa articolazione delle modalità di verifica, si evidenzia un diverso grado di soddisfazione espresso dagli studenti nelle risposte degli studenti alla domanda 4 della scheda 1, seppure ampiamente positive in entrambi i casi. Comunque maggiore gradimento, superiore alla

RISULTATI INDAGINI INSEGNAMENTI CAMPIONE - QUADRO C

media del CdS è espresso per la prova più articolata rispetto alla verifica in forma di esame orale finale.

INS. 2

Si tratta di un insegnamento in esaurimento, in quanto non inserito nella didattica programmata dell'a.a. in corso. Per questo insegnamento non sono disponibili informazioni sui contenuti in alcuna delle fonti di informazione pubbliche (Universitaly, Sito Corso di Studi), né l'insegnamento è inserito negli elenchi relativi ai quadri A4.b della scheda SUA e nell'offerta formativa indicata nel Regolamento del CdS, tutti riferiti alla didattica programmata e non a quella erogata. In tal caso, le fonti di informazioni disponibili sono esclusivamente quelle relative agli a.a. precedenti, generalmente non utilizzate dall'utenza. L'unica fonte aggiornata dovrebbe dunque essere il syllabus che non è presente nel sito del CdS. Pertanto non è stato possibile enucleare la tipologia di verifica delle conoscenze adottata.

La carenza di informazioni si traduce in un grado di soddisfazione espresso dagli studenti nelle risposte degli studenti alla domanda 4 della scheda 1 OPIS sensibilmente sotto la media del CdS, anche se comunque con prevalenza di valutazioni positive.

INS 3

I contenuti del corso sviluppano competenze che rientrano tra i risultati di apprendimento attesi dichiarati nella SUA_CdS, ben individuabili per la specificità dell'insegnamento. Gli obiettivi formativi elencati nel syllabus sono molto più articolati e meglio esposti di quelli presenti nel Regolamento del CdS. La verifica delle conoscenze ed abilità acquisite avviene mediante la sola prova orale comprendente una verifica dell'abilità nell'osservare, descrivere e riconoscere esemplari utilizzati quale materiale didattico nelle attività pratiche di laboratorio. Va segnalato che, seppure su un campione di frequentanti limitato, gli studenti hanno espresso unanime soddisfazione alla domanda 4 della scheda 1 OPIS, con una percentuale di pienamente positive pari al 90%.

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE GEOLOGICHE – CLASSE L34

La scheda SUA-CdS descrive in maniera dettagliata i risultati di apprendimento attesi, relativi all'intero CdS, mentre per i singoli insegnamenti è possibile desumere gli obiettivi formativi solo dal Regolamento del CdS ed i contenuti dai syllabus. Manca un riferimento univoco che illustri la connessione tra le singole conoscenze e competenze dichiarate e gli obiettivi e contenuti degli insegnamenti e a quali di essi è demandata la verifica e l'accertamento dell'acquisizione dei risultati di apprendimento attesi. In particolare risulta troppo generica la descrizione del percorso di verifica delle capacità ed abilità trasversali, riportata nel quadro A4.c. Allo stato attuale, il monitoraggio del punto di attenzione R3.A.4 risulta quindi complesso, in quanto basato su incroci di informazioni riversate in più documenti.

Il CdS demanda l'accertamento dell'acquisizione dei risultati di apprendimento attesi alla verifica delle competenze acquisite con il superamento degli esami di profitto. Sulle modalità delle prove di esame, il Regolamento del CdS si riferisce integralmente a quanto già previsto dal Regolamento Didattico di Ateneo, limitandosi alle indicazioni in linea generale, mentre il dettaglio delle prove di verifica costituisce un contenuto specifico del syllabus dei singoli insegnamenti, consultabili sul sito del CdS.

A fronte di tale organizzazione, le modalità dello svolgimento degli esami di profitto è chiaro a circa il 90% degli studenti frequentanti, in linea con la media del Dipartimento, mentre la percentuale si riduce a circa il 77% tra gli studenti non frequentanti.

RISULTATI INDAGINI INSEGNAMENTI CAMPIONE - QUADRO C

Il grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti sull'organizzazione e le modalità di svolgimento degli esami è largamente superiore all'80%, ma si riduce all'80% per gli studenti non frequentanti, con una percentuale di piena soddisfazione pari a circa il 25%.

INS 1

E' stato analizzato il syllabus nel quale gli obiettivi del corso ed i contenuti concorrono al raggiungimento di alcuni dei risultati di apprendimento attesi dichiarati nella scheda SUA_CdS. Va rilevato che gli obiettivi formativi elencati nel syllabus, sebbene coerenti, sono molto più articolati e sicuramente meglio esposti di quelli presenti nel Regolamento del CdS.

Le modalità di accertamento delle conoscenze acquisite risultano chiare e costituiscono un esempio da suggerire come buona pratica da estendere ad altri insegnamenti. L'esame infatti prevede una prova scritta di tipo pratico della quale vengono elencate le attività che lo studente è chiamato a svolgere, anticipando così le abilità necessarie per poter affrontare la prova. E' interessante anche sottolineare i criteri di valutazione esplicitati che non comprendono esclusivamente la preparazione dello studente, ma anche le sue capacità comunicative e di connessione logica tra gli argomenti trattati, entrando così anche nel merito della verifica delle abilità e capacità comprese nel quadro A4.c della Scheda SUA_CdS.

Dall'analisi della scheda 1 OPIS dell'insegnamento si evince l'ottimo recepimento da parte degli studenti delle informazioni relative alla modalità di svolgimento dell'esame (96% di risposte positive). Questo dato è leggermente superiore a quello registrato per l'intero corso di laurea, attestato a circa il 90%.

INS 2

L'insegnamento comprende due moduli distinti, rispettivamente di didattica frontale e di laboratorio. Nel syllabus gli obiettivi dell'insegnamento, seppure chiaramente esposti, sono differenti e non del tutto sovrapponibili con quelli dichiarati nel Regolamento del CdS. I contenuti del programma comunque concorrono al raggiungimento di alcuni dei risultati di apprendimento attesi dichiarati nella scheda SUA_CdS.

Le modalità di accertamento delle conoscenze acquisite consistono in una prova orale durante la quale è previsto l'ausilio di strumentazione per la verifica delle abilità acquisite nel corso delle attività di laboratorio.

Gli studenti, rispondendo alla quesito 4 della scheda 1 OPIS, hanno espresso un unanime giudizio positivo sulla chiarezza delle informazioni relative alla modalità di svolgimento dell'esame.

INS 2

Nel syllabus dell'insegnamento gli obiettivi, differiscono nella forma da quelli dichiarati nel Regolamento del CdS. I contenuti del programma concorrono al raggiungimento di alcuni dei risultati di apprendimento attesi dichiarati nella scheda SUA_CdS. Si segnala che tra i prerequisiti richiesti, seppure si tratti di un insegnamento caratterizzante di 3° anno, vengano elencate solo conoscenze relative a discipline di base di primo anno.

Le modalità di accertamento delle conoscenze acquisite sono espone in maniera poco chiara, in quanto si fa riferimento ad una prova orale, prevedendo comunque anche il ricorso eventuale a prove scritte, sia in itinere che nell'ambito dell'esame finale.

La scarsa chiarezza riscontrata nel syllabus si traduce in una percentuale sensibilmente al di sotto della media del CdS di risposte positive degli studenti sulla chiarezza delle informazioni relative alla modalità di svolgimento dell'esame.

RISULTATI INDAGINI INSEGNAMENTI CAMPIONE - QUADRO C

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN **BIOLOGIA SANITARIA E CELLULARE-MOLECOLARE**– CLASSE LM-6
La scheda SUA-CdS descrive in maniera esaustiva i risultati di apprendimento attesi, elencando gli insegnamenti cui è affidata la verifica e l'accertamento dell'acquisizione delle conoscenze e delle abilità, indicate quali obiettivi del percorso formativo. Per ciascun insegnamento elencato al quadro A4.b.2 è consultabile il programma sintetico e i testi consigliati, pur in forma molto meno dettagliata di quanto è possibile leggere nei syllabus degli insegnamenti presenti nel sito del CdS.

Nell'organizzazione del CdS, l'accertamento delle competenze è demandato al superamento degli esami di profitto, le cui possibili modalità sono indicate, in linea generale, nel Regolamento del CdS, mentre il dettaglio è contenuto specifico del syllabus dei singoli insegnamenti.

A fronte di tale organizzazione, le modalità dello svolgimento degli esami di profitto sono chiare a circa il 90% degli studenti frequentanti, mentre la percentuale si riduce a poco meno del 80% tra gli studenti non frequentanti.

Il grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti sull'organizzazione e le modalità di svolgimento degli esami è di poco superiore all'80%, con una lieve flessione positiva per gli studenti non frequentanti.

Il CdS nel 2016 ha rivisto l'ordinamento e di conseguenza nell'a.a. 2016-17 erano attivi solo gli insegnamenti del primo anno del nuovo ordinamento. Sono stati dunque analizzati solo due insegnamenti di primo anno, uno per ciascun curriculum in cui è articolato il piano degli studi.

INS 1

Si tratta di un insegnamento inserito nel curriculum "Cellulare-Molecolare", articolato in 2 moduli integrati, i cui contenuti sono abbastanza coerenti tra loro e tengono conto delle competenze dichiarate quali risultati di apprendimento attesi.

Gli obiettivi formativi elencati nel syllabus sono coincidenti con quelli presenti nel Regolamento del Corso di Studio. Sul sito del Dipartimento non è presente la versione 2017 del syllabus del corso integrato, che però può essere consultata nella versione 2016.

Nei 2 moduli la prova di verifica è esclusivamente orale, ma descritta in maniera più dettagliata per uno dei due, per il quale sono accennati anche criteri di valutazione; per entrambi i moduli è prevista una prova in itinere.

A fronte della diversità di descrizione delle modalità con cui si svolge la prova di verifica fra i due moduli, si evidenziano solo leggere differenze nelle risposte degli studenti alla domanda 4 della scheda 1, con grado di soddisfazione inferiore alla media del CdS per entrambi i moduli, leggermente più basso per il modulo con descrizione più dettagliata, anche se in questo caso risulta superiore la percentuale di risposte decisamente positive.

INS 2

Si tratta anche in questo caso di un insegnamento articolato in 2 moduli integrati, inserito nel curriculum "Biologia Sanitaria", i cui contenuti sono coerenti tra loro e tengono conto delle competenze dichiarate quali risultati di apprendimento attesi.

Gli obiettivi formativi elencati nei syllabus sono coincidenti con quelli presenti nel Regolamento del Corso di Studio.

Nei 2 moduli di cui si compone l'insegnamento la prova di verifica è esclusivamente orale in un caso, scritta nell'altro; in quest'ultimo le modalità sono descritte in maniera più dettagliata. Entrambi i moduli prevedono anche una prova orale aggiuntiva in lingua inglese, con il coinvolgimento dell'insegnante che svolge l'attività didattica prevista per le ulteriori conoscenze linguistiche. Per entrambi i moduli sono definiti i criteri di assegnazione del voto; solo in uno dei due è prevista una prova di fine corso e l'indicazione di esempi di domande.

RISULTATI INDAGINI INSEGNAMENTI CAMPIONE - QUADRO C

A fronte della parziale diversità di modalità e di descrizione fra i due moduli, si evidenziano solo leggere differenze nelle risposte degli studenti alla domanda 4 della scheda 1, con grado di soddisfazione superiore alla media del CdS – già positivo - per entrambi i moduli, raggiungendo complessivamente il 100% delle risposte positive, con più dell'80% di risposte decisamente positive, rispetto a poco meno del 60% della media del CdS.

Si segnala come buona prassi l'attività trasversale in lingua inglese.

CORSO DI LAUREA IN **BIOLOGIA AMBIENTALE**– CLASSE LM-6

La scheda SUA-CdS descrive in maniera esaustiva i risultati di apprendimento attesi, elencando gli insegnamenti cui è affidata la verifica e l'accertamento dell'acquisizione delle conoscenze e delle abilità, indicate quali obiettivi del percorso formativo; si segnala a riguardo una lieve ridondanza nella compilazione fra le sezioni "Indicazioni generali" e "Aree di apprendimento". Per ciascun insegnamento elencato al quadro A4.b.2 è consultabile il programma sintetico e i testi consigliati, pur in forma molto meno dettagliata di quanto è possibile leggere nei syllabus degli insegnamenti presenti nel sito del CdS.

Nell'organizzazione del CdS, l'accertamento delle competenze è demandato al superamento degli esami di profitto, le cui possibili modalità sono indicate, in linea generale, nel Regolamento del CdS, mentre il dettaglio è contenuto specifico del syllabus dei singoli insegnamenti.

A fronte di tale organizzazione, le modalità dello svolgimento degli esami di profitto sono chiare a circa il 90% degli studenti frequentanti, mentre la percentuale si riduce a poco più del 70% tra gli studenti non frequentanti.

Il grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti sull'organizzazione e le modalità di svolgimento degli esami raggiunge il 90% fra gli studenti frequentanti e il 100% fra i non frequentanti.

Il CdS nel 2016 ha rivisto l'ordinamento e di conseguenza nell'a.a. 2016-17 erano attivi solo gli insegnamenti del primo anno del nuovo ordinamento. Sono stati dunque analizzati solo due insegnamenti di primo anno, scelti fra differenti aree di apprendimento.

INS 1

Si tratta di un insegnamento appartenente all' "area di apprendimento nel settore biodiversità e ambiente", articolato in 2 moduli integrati, i cui contenuti sono coerenti tra loro e tengono conto delle competenze dichiarate quali risultati di apprendimento attesi.

Gli obiettivi formativi elencati nei syllabus sono coincidenti con quelli presenti nel Regolamento del Corso di Studio solo in uno dei due moduli; nell'altro il testo presente sul syllabus è comunque coerente e più dettagliato rispetto a quello del Regolamento.

Si segnala che nella scheda SUA-CdS, al quadro A4.b.2 non sono presenti, nell'elenco degli insegnamenti, il nominativo del docente, il programma e i libri di testo di uno dei due moduli, pur essendo il docente segnalato nel quadro relativo alla didattica erogata.

In entrambi i moduli la prova di verifica è esclusivamente orale e sono presenti esempi di domande; per uno dei due moduli è prevista una prova in itinere.

A fronte della descrizione sintetica delle modalità con cui si svolge la prova di verifica, si evidenzia, nelle risposte degli studenti alla domanda 4 della scheda 1, un grado di soddisfazione maggiore rispetto alla media del CdS per entrambi i moduli, raggiungendo il 100% delle risposte positive, con più dell'80% decisamente positive. Si segnala il numero esiguo di schede compilate.

RISULTATI INDAGINI INSEGNAMENTI CAMPIONE - QUADRO C

INS 2

Si tratta di un insegnamento appartenente all' "area di apprendimento nel settore biomedico", i cui contenuti risultano coerenti con le competenze dichiarate quali risultati di apprendimento attesi.

Gli obiettivi formativi elencati nei syllabus sono coincidenti con quelli presenti nel Regolamento del Corso di Studio.

La prova di verifica è esclusivamente orale; è prevista una prova in itinere e sono presenti esempi di domande.

A fronte della descrizione sintetica delle modalità con cui si svolge la prova di verifica, si evidenzia, nelle risposte degli studenti alla domanda 4 della scheda 1, un grado di soddisfazione in linea con la media del CdS, di per sé molto alta, anche se più bassa rispetto alla media del CdS la percentuale di risposte decisamente positive.

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE GEOLOGICHE – CLASSE LM74

La scheda SUA-CdS descrive in maniera esaustiva i risultati di apprendimento attesi all'interno degli insegnamenti. Ai rispettivi docenti è demandata la definizione delle modalità di verifica e l'accertamento dell'acquisizione delle conoscenze e delle abilità.

Nell'organizzazione del CdS, l'accertamento delle competenze è demandato al superamento degli esami di profitto, le cui possibili modalità sono indicate, in linea generale, nel Regolamento del CdS, mentre il dettaglio è contenuto nei syllabus dei singoli insegnamenti.

A fronte di tale organizzazione, le modalità di svolgimento degli esami di profitto (scheda 1 OPIS) sono chiare allo 88% degli studenti frequentanti, dato non ricavabile per gli studenti non frequentanti (1 solo studente).

Il grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti sull'organizzazione e le modalità di svolgimento degli esami è di poco superiore all'83%, dato non ricavabile per gli studenti non frequentanti (scheda 2 OPIS).

Va segnalato che nella scheda SUA_CdS 2016 al quadro A4.b.2 i programmi inseriti nelle url degli insegnamenti, elencati per le varie aree tematiche, riportano solo in parte (obiettivi, programma e libri di testo) il contenuto dei syllabus caricati nel sito del CdS, senza alcun riferimento alle modalità di accertamento delle conoscenze. Di seguito, sono riportate le informazioni per ciascuno insegnamento. Le informazioni al link url mancano nella scheda SUA_CdS 2017

INS 1

L'insegnamento è articolato in 2 moduli, tenuti da due docenti, all'interno dei quali sono ben distinti e definiti i contenuti. Gli obiettivi formativi sono stati inseriti nel syllabus 2017/2018, erroneamente, all'interno della sezione "argomenti del corso". Essi sono coincidenti con quelli definiti nel Regolamento del Corso di Studio. Non sono state definite all'interno del syllabus le modalità di accertamento dell'acquisizione delle conoscenze e delle abilità. Nonostante ciò, alla domanda 4 della scheda 1 "le modalità di esame sono state definite in modo chiaro", gli studenti, frequentanti entrambi i moduli, rispondono in modo affermativo al 90%, in linea con la media del CdS, mentre il 10% degli studenti desidererebbe delle prove d'esame intermedie. Il grado di soddisfazione è sostanzialmente simile alla media del CdS. E' assente la valutazione degli studenti non frequentanti. Da ciò si evince che i docenti hanno illustrato le modalità di accertamento delle conoscenze nel corso delle lezioni. Per l'insegnamento selezionato, nella scheda SUA_CdS 2016 al quadro A4.b.2 è presente il link url, che riporta gli obiettivi, il programma ed i libri di testo.

RISULTATI INDAGINI INSEGNAMENTI CAMPIONE - QUADRO C

INS 2

L'insegnamento 2 illustra in modo esauriente, all'interno del syllabus 2017/2018, i contenuti e gli obiettivi formativi, che sono conformi con quelli definiti nel Regolamento del Corso di Studio. Sono state illustrate all'interno del syllabus le modalità di accertamento dell'acquisizione delle conoscenze e delle abilità. E' prevista anche una prova in itinere. Però alla domanda 4 della scheda 1 "le modalità di esame sono state definite in modo chiaro", gli studenti rispondono in modo affermativo solo con una percentuale del 58%, dato decisamente inferiore rispetto a quella media del corso di studi. Da ciò si evince che gli studenti non consultano il syllabus online ma traggono le informazioni soprattutto dai docenti. Assente la valutazione degli studenti non frequentanti. Per l'insegnamento selezionato, nella scheda SUA_CdS 2016 al quadro A4.b.2 è presente il link url, che riporta solo gli obiettivi, ma non il programma ed i libri di testo.

CORSO DI LAUREA IN MAGISTRALE SCIENZE GEOFISICHE – CLASSE LM79

La scheda SUA-CdS descrive in maniera esaustiva i risultati di apprendimento attesi nel quadro A4.b per le aree di apprendimento della geofisica, della fisica, geologico-vulcanologica, ma non li distingue all'interno dei singoli insegnamenti. Nell'organizzazione del CdS, l'accertamento delle competenze è demandato al superamento degli esami di profitto, le cui possibili modalità sono indicate, in linea generale, nel Regolamento del CdS, mentre il dettaglio è contenuto nei syllabus dei singoli insegnamenti. Ai rispettivi docenti è pertanto demandata la definizione delle modalità di verifica e l'accertamento dell'acquisizione delle conoscenze e delle abilità.

A fronte di tale organizzazione, le modalità di svolgimento degli esami di profitto sono chiare allo 94% degli studenti frequentanti (scheda 1 OPIS). Il dato non è ricavabile per gli studenti non frequentanti. Il grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti sull'organizzazione e le modalità di svolgimento degli esami è del 97% (scheda 2 OPIS). Il dato non è ricavabile per gli studenti non frequentanti.

Nella scheda SUA_CdS 2016 al quadro A4.b.2 i programmi inseriti nelle url degli insegnamenti, elencati per le varie aree tematiche, riportano solo in parte (obiettivi, programma e libri di testo) il contenuto dei syllabus caricati nel sito del CdS, senza alcun riferimento alle modalità di accertamento delle conoscenze. Di seguito vengono riportati i dettagli per ciascun insegnamento. Nella scheda SUA_CdS 2017/2018 al quadro A4.b.2 non è presente la descrizione dei singoli insegnamenti.

INS 1

L'insegnamento è articolato in lezioni frontali e altre attività (laboratorio, attività sul terreno). Gli obiettivi ed i contenuti del corso sono chiaramente esplicitati all'interno del syllabus 2017/2018 e sono conformi con quelli definiti nel Regolamento del Corso di Studio. All'interno del syllabus sono state altresì definite le modalità d'esame, che consistono in un colloquio sugli argomenti teorici ed una prova pratica. Inoltre, è specificata anche la modalità di valutazione delle due prove. I risultati della scheda 1 dell'OPIS confermano che gli studenti hanno recepito bene le modalità d'esame (100% di risposte positive) sensibilmente superiori alla media del CdS. E' assente la valutazione degli studenti non frequentanti. Per l'insegnamento selezionato, nella scheda SUA_CdS 2016 al quadro A4.b.2 è presente il link url, che riporta gli obiettivi, il programma ed i libri di testo.

INS 2

L'insegnamento è articolato in lezioni frontali. Gli obiettivi ed i contenuti del corso sono elencati all'interno del syllabus 2017/2018 e sono conformi con quelli definiti nel Regolamento del Corso di

RISULTATI INDAGINI INSEGNAMENTI CAMPIONE - QUADRO C

Studio. All'interno del syllabus viene riportato soltanto che l'esame consiste in una prova orale. Anche in questo caso i risultati della scheda 1 dell'OPIS confermano che gli studenti hanno recepito bene le modalità d'esame (100% di risposte positive) sensibilmente superiori alla media del CdS. E' assente la valutazione degli studenti non frequentanti. Per l'insegnamento selezionato, nella scheda SUA_CdS 2016 al quadro A4.b.2 è presente il link url, ma non riporta il programma ed i libri di testo ma solo gli obiettivi.