



**Procedure Istruzione Relazione Annuale**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

---

LAVORO ISTRUTTORIO DELLE SOTTOCOMMISSIONI  
PER L'ANALISI DEI CdS  
AI FINI DELLA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE 2019

PROCEDURE

Catania, 22 Novembre 2019

---

**Procedure Istruzione Relazione Annuale**

Per il 2019, la Commissione Paritetica ha l'obiettivo di stilare un consuntivo dei risultati, seppure parziali, conseguenti alle iniziative dell'ultimo triennio per il miglioramento della qualità dei CdS, a favore degli studenti. Ovviamente tali iniziative hanno anche riflessi sulle performance stesse dei CdS, la cui valutazione, seppure non rientri nella missione principale della Commissione, è tenuta in considerazione in termini di esperienze vissute dagli studenti.

In questa ottica, è opportuno mettere al centro delle nostre valutazioni le opinioni degli studenti, utilizzando come tramite tra CPD e Comunità Studentesca i Rappresentanti eletti presso i CdS. E' inoltre opportuno confrontare la visione degli studenti con quella dei docenti, rappresentati dai Presidenti dei CdS, per avere un quadro complessivo delle diverse percezioni delle stesse realtà e per verificare se le priorità evidenziate da chi gestisce i CdS siano allineate con le reali esigenze dei fruitori

Le sottocommissioni come definite nella scorsa riunione della Commissione Paritetica, nella composizione di seguito riportata

CdS	Sottocommissione
Scienze Ambientali e Naturali	Clausì, Ferlito, Ferrito, Lombardo, Rappazzo, Mendoza, Virzì
Scienze Biologiche	
Biologia Ambientale	
Biologia Sanitaria e Cellulare-Molecolare	
Scienze Geologiche L34	Catalano, Commis, Maniscalco, Stroscio, Sacco
Scienze Geofisiche	
Scienze Geologiche LM74	

sono pertanto invitate a riunirsi, possibilmente già a partire dalla prossima settimana, in maniera da potere acquisire i primi risultati, anche se parziali, in tempo per la prossima riunione fissata per il giorno 28 p.v..

Di seguito è illustrata una proposta procedurale da portare avanti nel breve arco di tempo fissato per la stesura definitiva della relazione annuale, ipotizzabile per il giorno 15 Dicembre p.v.

Le procedure sono ordinate tenendo conto dei differenti quadri della relazione annuale e degli allegati che si prevede inserire a corredo del testo.

**Procedure Istruzione Relazione Annuale**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Le sottocommissioni sono invitate a promuovere incontri con i Presidenti ed i Rappresentanti degli studenti dei CdS di riferimento, allo scopo di raccogliere le informazioni riguardanti la compilazione dei questionari di seguito citati, per i quali si precisano anche i destinatari:

Allegato 8 - Valutazione in itinere dei Presidenti di CdS e dei Rappresentanti nei CdS su requisiti Punto di Attenzione R3.D.1 (Presidenti + Rappresentanti degli Studenti)

Allegato 9 - Parere dei Rappresentanti degli Studenti su: organizzazione dei corsi di studio per la gestione e utilizzo dei questionari OPIS, approvazione syllabus, scheda SUA

Nel corso degli incontri, le sottocommissioni dovranno inoltre verificare, stilando un brevissimo commento, il recepimento da parte dei CdS delle raccomandazioni contenute nella relazione annuale dello scorso anno, di seguito riportate:

1. Si raccomanda a tutti i CdS di dare adeguata visibilità alle buone prassi adottate nell'esame dei dati OPIS nei quadri B6 e B7 della scheda SUA\_CdS;
2. Si raccomanda a tutti i CdS di adottare, dandone visibilità con le opportune informazioni, un iter di coordinamento e razionalizzazione nella programmazione di tutte le attività didattiche (di cui ai quadri B1, B2, B4 e B5 della scheda SUA\_CdS);
3. Si raccomanda a tutti i Presidenti di CdS di promuovere un'adeguata fase istruttoria, con la partecipazione attiva dei Rappresentanti degli Studenti, propedeutica all'approvazione dei syllabus, durante la quale verificare la sostenibilità dei carichi didattici, l'adeguatezza nella progressione di acquisizione delle conoscenze riferita alla collocazione dei differenti insegnamenti in relazione ai loro contenuti, l'adeguatezza del materiale didattico indicato nei syllabus in relazione agli obiettivi di apprendimento da perseguire;
4. Si raccomanda a tutti i Presidenti di CdS di promuovere un confronto con i docenti, laddove necessario, per migliorare l'opinione degli studenti su "chiarezza espositiva del Docente" e "interesse suscitato dal Docente". Tale confronto deve riguardare anche la verifica dell'adeguatezza dei contenuti degli insegnamenti, in relazione alla preparazione reale degli studenti frequentanti ed eventualmente essere allargato a tutti i docenti afferenti al settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la disciplina o settori affini che concorrono alla formazione degli studenti sulle tematiche specifiche degli insegnamenti interessati.

E' opportuno focalizzare i punti per i quali sono necessari riscontri oggettivi nella scheda SUA. A tale scopo, per la verifica della qualità degli interventi sui contenuti dei quadri citati della Scheda SUA si ricorda di fare riferimento ai punti di attenzione e agli aspetti da considerare, elencati nel documento già diffuso ai Presidenti di CdS.

### Procedure Istruzione Relazione Annuale

L'allegato 10 - Risultati schede OPIS "CdS" 1 – 3 (con confronto anni 16-17, 17-18 e 18-19) sarà stilato a cura del Presidente

#### **Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'allegato 11 - Opinione degli Studenti sulla domanda 03 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? (con confronto anni 16-17, 17-18 e 18-19) sarà stilato a cura del Presidente

Si propone per quest'anno un nuovo allegato 12 che riporti le opinioni dei Rappresentanti degli Studenti, da confrontare con i contenuti dei syllabus e dei siti di CdS, sul grado di recepimento da parte dei CdS delle raccomandazioni contenute nella relazione annuale dello scorso anno, di seguito riportate:

1. Introduzione della buona prassi, nell'ambito delle attività didattiche di tutti gli insegnamenti, di illustrare preventivamente il materiale didattico indicato e messo a disposizione (inclusi libri di testo) e le modalità di utilizzo ai fini della ottimizzazione della preparazione agli esami di profitto;
2. Introduzione della buona prassi di utilizzare, per tutti gli insegnamenti degli ultimi anni dei CdS, libri di testo in lingua inglese ad integrazione di quelli in lingua italiana;
3. Organizzare gli orari delle lezioni dei CdS dell'area biologica in maniera da concentrare le attività giornaliere degli studenti in un solo plesso didattico;
4. Nella fase di approvazione dei syllabus, verificare la sostenibilità complessiva delle attività di laboratorio programmate nei diversi insegnamenti dei CdS, supportando la programmazione con un orario delle attività che tenga conto delle turnazioni;
5. Anche in riferimento al punto precedente, razionalizzare l'organizzazione degli accessi ai laboratori, favorendo l'aumento delle ore di fruibilità da parte degli studenti, in attesa della realizzazione delle aule attrezzate già progettate.

L'allegato 13 (ex allegato 8 -2018) sarà compilato a cura del Presidente, non appena saranno disponibili i dati.

La sottocommissione è invitata a sottoporre ai Rappresentanti degli Studenti il questionario dell'allegato 14 (ex allegato 9 - 2018). Tale questionario servirà anche per sviluppare le valutazioni relative al successivo quadro C.

#### **Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Le sottocommissioni sono invitate a compilare, per la parte di propria pertinenza, l'allegato 15 (ex allegato 10 - 2018). E' opportuno, inoltre che si proceda alla verifica, con

### Procedure Istruzione Relazione Annuale

l'utilizzo del nuovo allegato 16 in appendice, del grado di recepimento delle raccomandazioni dello scorso anno di seguito riportate:

1. uniformare, laddove non sia stato ancora fatto, gli obiettivi contenuti nel syllabus a quelli del Regolamento, utilizzando la forma tra le due più appropriata;
2. introdurre, laddove non sia già avvenuto, la matrice competenze vs. attività didattiche delegate per illustrare con maggiore dettaglio i momenti della verifica dei risultati di apprendimento attesi, incluse quelle previste al quadro A4.c;
3. Introdurre nei syllabus i risultati di apprendimento attesi desunti dalla matrice competenze vs. attività delegate
4. Verificare sui syllabus di tutti gli insegnamenti l'adeguatezza delle modalità di verifica delle conoscenze e dei relativi criteri di valutazione, in ottemperanza al dettato regolamentare di Ateneo;
5. incentivare prove di verifica delle conoscenze articolate, soprattutto nei CdLM, adatte a valutare sia il sapere che il saper fare, con il ricorso a prove in itinere e l'introduzione di prove pratiche nell'accertamento finale, laddove esistano abilità da verificare.

#### Quadro D

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La relazione annuale 2019 conterrà brevi relazioni dei componenti delegati a partecipare alle sedute dei GGAQ dei CdS con particolare riferimento agli indicatori strategici già analizzati lo scorso anno

- IC02 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso;
- IC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso;
- IC12 - Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero;
- IC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno.

Le sottocommissioni sono inoltre invitate a raccogliere dai Presidenti le informazioni, da riversare in termini di valutazione/autovalutazione nell'allegato 17, circa il grado di recepimento delle indicazioni avanzate nel quadro D della relazione annuale 2018, di seguito riportate:

1. Specificare meglio, laddove necessario, tramite delibere dei CCdS i tempi, modi e responsabilità delle azioni da intraprendere, ai fini dell'eliminazione delle criticità emerse dal Rapporto di Riesame;
2. Fissare, tramite lavoro istruttorio del GGAQ e mediante delibera dei CCdS, obiettivi credibili di miglioramento degli indicatori;

**Procedure Istruzione Relazione Annuale**

3. Verificare, tramite la procedura di autovalutazione suggerita nell'analisi, l'efficacia del Rapporto di Riesame ciclico e, laddove ritenuto opportuno dai GGAQ, procedere alla redazione del Rapporto di Riesame ciclico anche per l'anno 2019.

**Quadro E**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le sottocommissioni sono invitate ad esaminare le parti pubbliche della Scheda SUA e verificare la corrispondenza con la organizzazione complessiva dei CdS e dei servizi destinati agli studenti, così come desumibile dalla documentazione depositata nel sito dei CdS. L'analisi va rivolta ai punti Punti di Attenzione:

1. **R3.B.1 - Orientamento e tutorato**
2. **R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**
3. **R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche**
4. **R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica**
5. **R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento**

e si concretizza con la compilazione, per i CdS di propria pertinenza, dell'allegato 18.