



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

**ATTIVITÀ DI SUPPORTO AI RAPPRESENTANTI
DEGLI STUDENTI PRESSO I CDS E I GRUPPI DI
GESTIONE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ PER
IL CONTROLLO E L'APPROVAZIONE DEI SYLLABUS**

GIUGNO 2019

Controllo ed approvazione dei Syllabus

Premessa

Questo documento è indirizzato ai Presidenti dei CdS che ne cureranno la divulgazione ai Rappresentanti degli Studenti all'interno del proprio Consiglio e a tutti i Componenti del Gruppo di Gestione di Assicurazione della Qualità e della eventuale Commissione docenti/studenti ad hoc nominata per la verifica dei contenuti dei syllabus. Con la relazione annuale del 2017, la Commissione Paritetica Dipartimentale (CPD) ha promosso, presso tutti i CdS del Dipartimento, l'introduzione della prassi dell'approvazione da parte dei Consigli di CdS di tutti i syllabus compilati dai docenti titolari di insegnamento. Già a partire dall'A.A. 2018/19 la prassi risulta adottata da tutti i consessi, seppure con modalità istruttorie differenti nei diversi CdS.

Ai fini di una adeguata ed approfondita istruzione della delibera di approvazione, la CPD ha suggerito l'istituzione, presso ciascuno dei CdS, di una commissione ad hoc, composta da docenti e studenti, che esaminasse preventivamente i syllabus e proponesse eventuali modifiche. Lo scopo principale di questa nuova prassi è quello di assicurare un controllo oggettivo sui contenuti della didattica erogata e sulle modalità di verifica delle conoscenze, ai fini di accertarne i requisiti di qualità, oggetto di valutazione da parte della CPD nella fase di stesura della relazione annuale.

(nei quadri:

A- *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;*

B - *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;*

C - *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;*

E - *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)*

Il syllabus costituisce, per ciascun insegnamento erogato, l'unica fonte di informazione ufficiale sui contenuti, sulle modalità di svolgimento delle attività didattiche previste, sul calendario didattico complessivo e sulle modalità della verifica finale dell'apprendimento. Tutti questi aspetti devono essere necessariamente coerenti con:

- Regolamento Didattico di Ateneo;
- Regolamento del CdS;
- Contenuto della Scheda SUA (con specifico riferimento ai quadri A4, B2 e B4);
- Risultati di apprendimento attesi per l'insegnamento (eventuale matrice delle competenze vs. insegnamenti di CdS);
- Obiettivi dell'insegnamento;
- Numero di CFU previsti.

L'analisi del contenuto dei singoli syllabus e la loro visione complessiva per singolo anno e semestre costituiscono elementi utili per la valutazione della sostenibilità del CdS

Controllo ed approvazione dei Syllabus

(orari di lezione, calendario degli esami, disponibilità delle strutture adeguate) e per la individuazione di eventuali criticità che rallentano la normale progressione delle carriere degli studenti.

L'attività di monitoraggio ed autovalutazione dei CdS, con la partecipazione attiva e paritetica degli studenti, non dovrebbe esaurirsi con l'approvazione annuale dei syllabus, ma dovrebbe ulteriormente concretizzarsi con la verifica ex-post del rispetto, nello svolgimento delle attività didattiche da parte dei docenti, di quanto in essi contenuto.

La CPD richiede ai CdS questo sforzo per interpretare nella maniera più completa e corretta e dare immediate risposte agli esiti dell'analisi annuale delle OPIS, nel tentativo di migliorare costantemente la qualità percepita dagli studenti della didattica.

Alla luce delle ultime rilevazioni, la CPD, nella relazione annuale 2018, aveva già invitato i Presidenti dei CdS a prestare particolare attenzione alla fase istruttoria, con la partecipazione attiva dei Rappresentanti degli Studenti, propedeutica all'approvazione dei syllabus. Nella relazione veniva evidenziata la necessità di assicurare la verifica de:

- la sostenibilità dei carichi didattici;
- l'adeguatezza nella progressione di acquisizione delle conoscenze riferita alla collocazione dei differenti insegnamenti in relazione ai loro contenuti;
- l'adeguatezza del materiale didattico indicato nei syllabus in relazione agli obiettivi di apprendimento da perseguire.

Nella relazione si raccomandava inoltre di promuovere iniziative, laddove necessarie, per migliorare l'opinione degli studenti su "chiarezza espositiva del Docente" e "interesse suscitato dal Docente". A tale proposito si ribadisce la necessità di non ridurre l'intervento ad un confronto con i soli docenti interessati. E' infatti auspicabile che si possa esaminare in maniera più esaustiva e completa possibile la verifica dell'adeguatezza dei contenuti degli insegnamenti impartiti, in relazione alla preparazione reale in possesso degli studenti frequentanti. A tale scopo sarebbe utile allargare il confronto a tutti i docenti afferenti al settore scientifico-disciplinare cui si riferiscono le discipline interessate o anche a settori affini, che comunque concorrono alla formazione degli studenti sulle conoscenze ritenute necessarie per la frequenza degli insegnamenti oggetto di valutazione sul "possesso delle conoscenze preliminari" non pienamente positiva.

In generale la fase di approvazione dei syllabus costituisce un atto di autoverifica sostanziale della qualità della didattica erogata che implica una diretta assunzione di responsabilità dell'intero Consiglio di CdS. L'approvazione dei syllabus è quindi una forma di accreditamento da parte del consiglio dei contenuti dei corsi che va poi confrontata con gli esiti della rilevazione OPIS, che misura il gradimento e la percezione della qualità da parte degli studenti. E' pertanto necessario che l'approvazione dei syllabus e l'assunzione di responsabilità del corpo docente sia condivisa con la Rappresentanza Studentesca che deve avere la possibilità di poter intervenire in maniera effettiva nella discussione e nella fase di approvazione.

Controllo ed approvazione dei Syllabus

Fatta salva la necessità di verificare la congruenza tra contenuti dei syllabus e gli altri documenti ufficiali del CdS già elencati in questa premessa, di seguito si propongono alcuni aspetti da considerare con specifico riferimento ad alcuni quesiti delle schede (1_3) OPIS. Come riferimento si propone inoltre un quadro riassuntivo delle principali criticità rilevate dall'analisi OPIS dei CdS degli ultimi due anni:

Legenda domande (SCHEDE 1 e 3)

- DOM.01** Le conoscenze preliminari sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame ?
- DOM.02** Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?
- DOM.03** Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?
- DOM.04** Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?
- DOM.05** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?
- DOM.06** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina ?
- DOM.07** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?
- DOM.08** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ... etc) sono utili all'apprendimento della materia ?
(risposte al netto di coloro che hanno indicato 'non previste')
- DOM.09** L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?
- DOM.10** Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?
- DOM.11** E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?
- DOM.12** E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?

✓ criticità rilevata nel 2017

⚠ criticità rilevata nel 2018

Criticità OPIS 16/17 Dom. Dom. Dom.
più si che no < 80% 1 2 3
decisamente si < 50%
per i diversi CdS

Dipartimento	✓ ⚠	✓ ⚠	✓ ⚠
L13	✓ ⚠	✓ ⚠	✓ ⚠
L32	✓ ⚠	✓ ⚠	✓ ⚠
L34	✓ ⚠	✓ ⚠	✓ ⚠
LM6 BSCM	✓ ⚠	✓ ⚠	✓ ⚠
LM6 BA	✓ ⚠	✓	

Controllo ed approvazione dei Syllabus

LM74



LM79

ASPETTI DA CONSIDERARE NELLE FASI DI ISTRUZIONE ED APPROVAZIONE DEI SYLLABUS (con riferimento ad alcuni dei quesiti OPIS - scheda 1 e 3)

Domanda 1

- Verificare i pre-requisiti di conoscenza citati nel syllabus e prevedere eventualmente ore, all'interno dei CFU assegnati all'insegnamento, destinate ad attività di azzeramento di eventuali debiti di conoscenza;
- Procedere ad una analisi sinottica comparativa con i syllabus relativi agli insegnamenti che concorrono alla preparazione degli studenti necessaria quale requisito culturale per la **frequenza** dell'insegnamento cui si riferisce il syllabus;
- Promuovere eventuali redistribuzione dei contenuti tra insegnamenti ritenuti affini in termini di progressione delle conoscenze sui medesimi argomenti;
- Favorire la composizione di Commissioni di verifica delle conoscenze che raggruppino docenti di insegnamenti che trattano gli stessi argomenti con grado crescente di approfondimento;
- Adeguare i contenuti all'effettivo grado di preparazione acquisito dagli studenti aventi diritto alla frequenza dei corsi.

(Si sottolinea che la preparazione degli studenti va riferita all'inizio delle lezioni e non al momento del superamento degli esami)

Domanda 2

- Verificare la congruenza dei contenuti con gli obiettivi dell'insegnamento (da scheda SUA_CdS) e la sostenibilità per il numero di ore assegnate;

Domanda 3

- Seguire le indicazioni già elencate nelle proposte principali del quadro B della relazione annuale 2018.
- Verificare che il materiale didattico messo a disposizione sia accessibile (uso di studium o altre piattaforme di condivisione);
- Verificare che nell'elencare il materiale si sia tenuto conto degli esiti delle indagini svolte nel 2018 (v. relazione annuale);
- Verificare che il materiale didattico sia comunque completo ai fini del superamento dell'esame di profitto, nelle modalità previste.

Domanda 4

- Seguire le indicazioni già elencate nelle proposte principali del quadro C della relazione annuale.

Domanda 5

- Verificare la sostenibilità dell'orario, tenendo conto dell'intera offerta formativa nel periodo didattico

Domanda 8

Controllo ed approvazione dei Syllabus

- Verificare che le attività proposte siano sostenibili in termini di orario e di accesso ad eventuali laboratori